

EJEMPLO DENP CASO 1: ORQUÍDEA ESPECIE SILVESTRE

Este caso de DENP para Orquídeas, está en base a la investigación de la tesis posdoctoral titulada “Distribución espacial de las orquídeas en la Reserva Geobotánica Pululahua, Noroccidente de Pichincha – Ecuador” del periodo 2019-2023. La Reserva Geobotánica Pululahua (RPG), está ubicada en el lado noroeste de Quito, la ciudad capital de Ecuador ($0^{\circ} 3' 35.116''$ N, $-78^{\circ} 30' 2.752''$ O).



Figura 11. Imagen aérea de la Reserva Geobotánica Pululahua con sectores 1-Chaupisacha y 2-La Reventazón. **Fuente:** Instituto Geográfico Militar de Ecuador

Se estableció 2 parcelas permanentes de 1Ha, se consideró dos zonas de vida, el bosque siempreverde montano bajo y el bosque siempreverde montano 1963-2311 m.s.n.m; en Chaupisacha se registraron 2 individuos de la especie *Masdevallia angulata* Rchb.f. y 18 individuos en la Reventazón, la especie tiene el Estado de Conservación Casi Amenazado (NT), se encuentra distribuida solo en 3 de 24 provincias de Ecuador y el Índice de Morisita determinó que la especie presenta una dispersión aleatoria y no agrupada con otras especies. Con estos datos vamos a utilizar los Formularios de trabajo para el DENP de orquídeas silvestres.

FORMULARIO DE TRABAJO

FORMULARIO DE TRABAJO

Solicitud de Dictamen de extracción No Perjudicial para Orquídeas



Figura 12. *Masdevallia angulata* Rchb.f.

Fuente: (Mites, 2023)

Nombre del Género **Masdevallia**

Nombre de la especie ***Masdevallia angulata* Rchb.f.**

Nombre (s) comercial (es) que se solicitan recolectar

***Masdevallia angulata* Rchb.f. o**

***Byrsella angulata* (Rchb.f.) Luer**

Nombre de referencia de la solicitud del permiso /autorización

EC- 0001

Fecha de finalización del DENP




17-08-2023

FUENTES DE INFORMACIÓN EJEMPLO DENP PARA ORQUÍDEAS

Se recomienda utilizar esta herramienta para mantener un registro detallado de las fuentes de información revisadas que son utilizadas para elaborar el Dictamen de extracción no Perjudicial.

El registro permite indicar y justificar el DENP (Procesos 1 y 7).

*Nivel de confianza las fuentes bibliográficas de información.

	Bibliografía actualizada, directamente relacionada con la especie objetivo y revisada por expertos en orquídeas, referencia reconocida por la CITES.
	Poco confiable, poco ambigua, algo relacionada con la especie objetivo, información no sustentada por expertos en orquideología.
	Sin credibilidad, datos insuficientes para las especies objetivo.

Cita utilizada en los formularios de trabajo para proceso 1 al 7	Fuentes bibliográficas de consulta, escriba la referencia completa	Procesos necesarios	Nivel de confianza en fuente de información
(Número, autor, aa-mm-dd)		(Procesos con que se obtuvo información de la fuente)	(Color de semaforización, alto. medio o bajo)

Dictamen de Extracción No Perjudicial (DENP)

PROCESO 1.- Examinar la identificación de las especie *Masdevallia angulata* Rchb.f. o *Byrsella angulata* (Rchb.f.) Luer

Preguntas Necesarias Proceso 1	Respuestas y resultados - utilizar la guía para el PROCESO 1.				Fuentes Bibliográficas	
	La Autoridad Científica no tiene dudas con relación a la identificación de la especie/ o ha de corregir un simple error , o se ha resuelto problemas de taxonomía obsoletos	SI	X	Describa en la parte inferior los problemas o errores resueltos	Siga al proceso 2	Species+ Tropicos Epidendra
1.1 ¿Esta segura la Autoridad Científica que la (s) especie(s) de orquídea ha sido identificada a nivel científico?	La especie no está correctamente identificada y los problemas no pueden ser resueltos por la Autoridad Científica o mediante consulta a la Autoridad Administrativa o un experto en la familia Orquídiaceae	NO		Describa en la parte inferior los problemas o errores no resueltos	Siga al paso 7 Decisión XX	
	Problemas sobre la identificación clara:					
	Texto:					

Cita utilizada en los formularios de trabajo para proceso 1 al 7	Fuentes bibliográficas de consulta, escriba la referencia completa	Procesos necesarios	Nivel de confianza en fuente de información
<p>(Endara et al, 2011) (Mites, 2021) (Mites, García-Mozo, Galán, & Oña, 2022)</p>	<p>Álvarez Alonso, J., Nuñez Neyra, F., Gutiérrez Peralta, H., Flores del Castillo, J. C., Carreño Villar, F., & Angulo Pralongo, E. (2015). <i>Guía de identificación de orquídeas con mayor demanda comercial</i>.</p> <p>Baquero, L., D.Reina, Jost, L., Jiménez, M., & Oña, P. (2019). Lista Roja de Orquídeas del Ecuador, 2.</p> <p>CITES. (2021). Lista de las especies de la CITES. Recuperado 25 de junio de 2021, de https://cites.org/esp/node/6758</p> <p>Endara et al. (2011). <i>Libro Rojo de Plantas Endémicas del Ecuador, 2ª edición. Publicaciones del Herbario QCA, Pontificia Universidad Católica del Ecuador</i>. Recuperado de https://ddrn.dk/wp-content/uploads/2018/01/LIBRO_ROJO_de_las_plantas_endemicas_del-1.pdf</p> <p>García-Cedeño, W. (2017). Política nacional para la gestion de la vida silvestre, 1-8.</p> <p>Mites. (2021). <i>Plan de Acción Nacional para la Conservación de Orquídeas Amenazadas del Ecuador. Digital</i> (Vol. 1).</p> <p>Mites, M., García-Mozo, H., Galán, C., & Oña, E. (2022). Analysis of the Orchidaceae Diversity in the Pulumahua Reserve, Ecuador: Opportunities and Constraints as Regards the Biodiversity Conservation of the Cloud Mountain Forest. <i>Plants</i>, 11(5). https://doi.org/10.3390/plants11050698</p>	<p>Revisión de Bases de datos taxonómicos de especie</p>	<p>ALTO</p>

	<p>Oña Sánchez, E. P. ., Mites Cadena, M. de J., & Reina Moreno, D. (2018). Inventario Familia Orchidaceae en la Reserva Geobotánica Pululahua. <i>Revista Científica Hallazgos</i> 21, 3(1), 1-13. Recuperado de http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/</p> <p>RCOA. (2019). Reglamento al código organico del ambiente (RCOA). <i>Registro Oficial Suplemento</i> 507, (752), 1-192.</p> <p>Schippmann, U. (2018). Plant annotations in the CITES appendices - an illustrated manual. <i>BfN - Skripten (Bundesamt für Naturschutz)</i>, (No.495), 73 pp.</p> <p>SERFOR. (2020). Plan Nacional de las Orquídeas Amenazadas del Perú - Período 2020 - 2029. <i>Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre</i>, 1-52. Recuperado de http://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/897</p> <p>UICN. (2019). Resúmenes de los Análisis de las propuestas de enmienda a los Apéndices de CITES de UICN/TRAFFIC para la 18 Reunión de la Conferencia de las Partes de CITES., 17-28. Recuperado de https://www.ramsar.org/es/evento/12a-reunion-de-la-conferencia-de-las-partes</p> <p>Wolf, D., Oldfield, T. E. E., & MCGOUGH, N. (2018). Dictámenes de Extracción no Perjudicial CITES para la madera.</p>		
--	---	--	--

PROCESO 2.- Examinar si se cumplen los requisitos que se aplican a la reproducción artificial.

Pregunta necesaria Proceso 2	Respuesta y resultados refiérase a la Guía PROCESO 2				Fuentes d información utilizadas
2.1 ¿La Solicitud de permiso es para especímenes reproducidos artificialmente?		SI			(Schippmann, 2018)
		NO	X		(Endara et al, 2011)
					(Mites et al., 2022)
2.2 ¿Está permitida en la legislación pertinente la exportación de especímenes reproducidos artificialmente de esta especie?		SI			(CITES, 2021)(UICN, 2019)
		NO			
	Describa la legislación referente:				
(Texto):					
2.3 ¿Las especies de orquídeas están amparadas por la solicitud	Se cumplen los requisitos	SI			Describa abajo los requisitos que se cumplen

de un permiso/autorización de exportación que se aplican a la reproducción artificial?	No se cumplen los requisitos	NO			Describa abajo los requisitos que no se cumplen	
	Requisitos aplicados a la reproducción artificial que se cumplen o no se cumplen					
	No es una especie reproducida artificialmente					

PROCESO 3.- Examinar las exclusiones pertinentes.

Pregunta Necesaria Proceso 3	Respuestas y resultados refiérase a la guía propuesta para el proceso 3				Fuentes de información utilizadas	
3.1. Están las especies de orquídeas cubiertos por la solicitud incluidos en el Apéndice I o II de la CITES?		SI	X		Avance a la pregunta necesaria 3.2	(Mites, 2021) (Mites et al., 2022) (CITES, 2021)
		NO		Describa la razón de la exclusión del espécimen del Apéndice I o II de la CITES (por ejemplo la anotación pertinente)	Avance al proceso 9 Decisión 9.4	
	Motivo de la exclusión del espécimen del Apéndice II de la CITES (e información para la Autoridad Administrativa de que no se requiere un DENP y un permiso de exportación CITES).					
	Texto:					

3.2. ¿ Está permitido bajo la legislación o la reglamentación nacional o subnacional pertinente la extracción o la exportación de especímenes silvestres de esta especie de orquídea?	SI		Describa abajo la legislación o la reglamentación y su pertinencia	Avance a pregunta necesaria 3.3	
	NO	X	Describa abajo la legislación o la reglamentación pertinentes	Avance a proceso 9 Decisión 9.5	(RCOA, 2019) (Mites, 2021) (García-Cedeño, 2017)
	Legislación o reglamentación nacional o subnacional pertinentes (incluidas las cuestiones que deben remitirse a la Autoridad Administrativa o autoridad responsable de la observancia. Texto: Art. 258.- Conservación, uso sostenible y restauración.- La Autoridad Ambiental Nacional podrá dictar medidas adicionales para la conservación, protección y uso sostenible de ecosistemas frágiles sin afectar sus procesos y ciclos vitales evitando su fragmentación por actividades antrópicas (RCOA, 2019)				
3.3. ¿Ha realizado previamente la autoridad Científica un DENP basado en la información científica para la/s especie/s que sigue siendo válido y es suficiente para evaluar esta solicitud de permiso de exportación?	SI		Describa abajo los DENP formulados anteriormente	Avance a proceso 9 Decisión 9.6	
	NO	X	Describa las razones por las que la evidencia usada para un DENP anterior no es válida o suficiente para evaluar esta solicitud de permiso	Avance a proceso 4	
	DENP formulados anteriormente NO Texto: No se ha realizado DENP antes para esta especie				

PROCESO 4. Preocupación en materia de conservación

Evaluación del estado de conservación

Estado de conservación	Internacional	Regional	Nacional	Amenazas observadas en la evaluación	Fuentes de información utilizadas	Nivel de confianza
<p>NT Casi amenazada</p>	<p>SI Está en Colombia</p>		<p>SI</p>	<p>Existen solo 2 a 18 individuos por 1Ha de bosque.</p>	<p>Species + (Mites et al., 2022) (Oña Sánchez, Mites Cadena, & Reina Moreno, 2018)</p>	<p>Alto</p>

--	--	--	--	--	--	--

Nivel de gravedad de la preocupación en materia de conservación pertinente para el área de extracciones.

Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Fuentes de información utilizadas
	(NT) Casi Amenazado			Tropicos (Mites et al., 2022) (Baquero, D.Reina, Jost, Jiménez, & Oña, 2019)(Baquero, D.Reina, Jost, Jiménez, & Oña, 2019)(Baquero, D.Reina, Jost, Jiménez, & Oña, 2019)(Baquero, D.Reina, Jost, Jiménez, & Oña, 2019)(Baquero, D.Reina, Jost, Jiménez, & Oña, 2019)(Endara et al, 2011) (Baquero et al., 2019)

PROCESO 5. Posibles riesgos biológicos

Factor	Riesgos	Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Bibliografía utilizada	Nivel de confianza
Distribución geográfica		X				(Endara et al, 2011)	Alta

Tamaño de la distribución de la población Nacional/subnacional				X		(Oña Sánchez et al., 2018)(Mites, 2021), (Mites, 2021) (Mites et al., 2022)	Alta
Estructura del tamaño de las poblaciones nacionales y subnacionales				X		(Mites, 2021), (CITES, 2021)	Alta
Especificidad y vulnerabilidad del hábitat				X		(Mites et al., 2022)	Alta
Resiliencia de las especies de orquídeas				X		(Mites et al., 2022)	Alta

Puede insertar líneas Adicionales Para cada factor según sea necesario

Resumen de los riesgos biológicos Potenciales

Factores	Riesgo	Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Bibliografía utilizada	Nivel de Confianza
Distribución geográfica		X				(Endara et al, 2011)	Alto
Distribución de la población nacional y subnacional				X		(Oña Sánchez et al., 2018)(Mites, 2021), (Mites, 2021) (Mites et al., 2022)	
Estructura de tamaño de las poblaciones nacionales y subnacionales				X		(Mites, 2021) (CITES, 2021)	



Especificidad y vulnerabilidad del hábitat				X			
Resiliencia de las especies de orquídeas				X			

Copie la sección gris en Formulario de trabajo Proceso 8.2_ Resumen

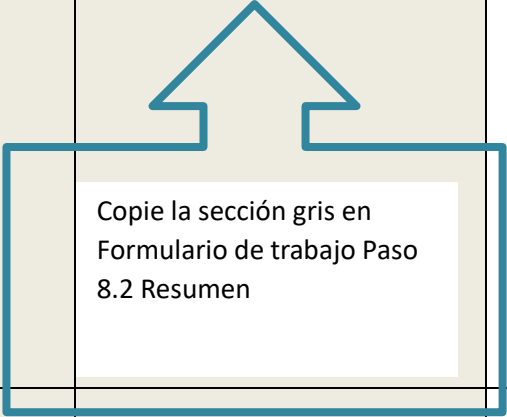
PROCESO 6. Impactos de la extracción

Factor	Impactos	Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Bibliografía utilizada	Nivel de confianza
Impacto de la extracción en la población explotada							
Impacto de la extracción en las poblaciones nacionales y subnacionales de las especies objetivo							
Impacto de extracción en el ecosistema							

Puede insertar líneas adicionales para cada factor si es necesario

Copie la sección gris en
Formulario de trabajo Proceso
8.2_Resumen

PROCESO 7. Impactos de comercio

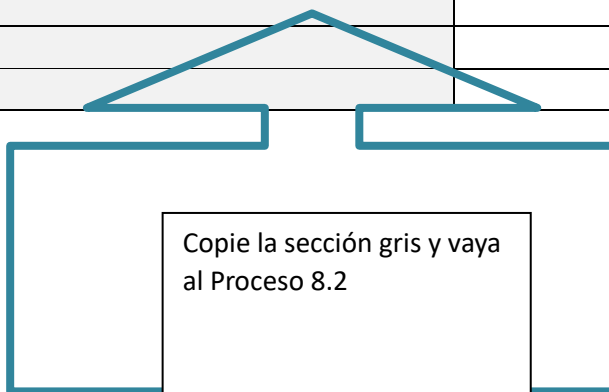
Factor	Impactos	Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Fuentes de información utilizadas	Nivel de confianza
Nivel de comercio en relación a la producción del área de extracción							
Magnitud de tendencia del comercio legal nacional					 <p>Copie la sección gris en Formulario de trabajo Paso 8.2 Resumen</p>		
Magnitud del comercio ilegal							

Puede insertar líneas adicionales para cada factor si es necesario.

PROCESO 8.1. Medidas de manejo para las especies de orquídeas objetivo

EXTRACCIÓN manejo/gestión	medidas de	Fuentes bibliográficas	Nivel de confianza

COMERCIO	medidas de manejo/gestión	Fuentes bibliográficas	Nivel de confianza




PROCESO 8.2 Evaluar las medidas de manejo

¿Qué problemas, riesgos o impactos han sido identificados para la especie objetivo?							
Proceso	Factor clave	Factor	Problema de conservación y riesgos	Alto	Medio	Bajo	Desconocido
Proceso 4 Problema de conservación		Gravedad Casi amenazada	La densidad de la especie es 2 - 17 individuos por 1Ha o 10000 m2 y Solo distribuida en 3 provincias de 24		NT Casi amenazada		

¿Qué medidas de manejo se implementan para la especie?

Proceso 5 Riesgo biológico intrínseco	Parte de la planta vs forma de vida			X	
	Distribución geográfica	X			
	Abundancia			X	
	Especificidad del hábitat			X	
	Regeneración			X	
	Reproducción			X	
	Función en el ecosistema			X	

Factores	Riesgo	Alto	Medio	Bajo	Desconocido	Bibliografía utilizada	Nivel de Confianza
Distribución geográfica		X				(Endara et al, 2011)	Alto
Distribución de la población nacional y subnacional				X		(Oña Sánchez et al., 2018)(Mites, 2021), (Mites, 2021) (Mites et al., 2022)	
Estructura de tamaño de las poblaciones nacionales y subnacionales				X		(Mites, 2021) (CITES, 2021)	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p style="color: orange; text-align: center;">Copie la sección gris en Formulario de trabajo Proceso 8.2_ Resumen</p> </div>
Especificidad y vulnerabilidad del hábitat				X			
Resiliencia de las especies de orquídeas				X			

Proceso	Factor clave	Factor	Impactos de la recolección e impactos del comercio	Alto	Medio	Bajo	Desconocido		Medidas de manejo	No aplica	No existe o desconocida	Aborda este problema	Rigor adecuado	Implementada adecuadamente
---------	--------------	--------	--	------	-------	------	-------------	--	-------------------	-----------	-------------------------	----------------------	----------------	----------------------------

Proceso 6 Impacto de la recolección	En la planta individual		X					
	En la población objetivo		X					
	En la población nacional		X					
	En otras especies					X		

Jardin Botánico					X
Viveros sin fines comerciales					
Áreas protegidas, Bosques protegidos, Areas de Conservación Público privadas					X
Áreas protegidas, Bosques protegidos, Areas de Conservación Público privadas					x

Proceso 7 Impacto comercio del	Comercio legal					X
	Comercio ilegal					

PROCESO 9: Dictamen de Extracción No Perjudicial y asesoría relacionada

Los posibles resultados del proceso de formulación del DENP en base a esta guía se listan formulario de trabajo.

Cada solicitud de permiso de exportación debería tener solamente uno de los siguientes resultados.

Los Formulario de trabajo con la información más detallada en otros formularios de trabajo pertinentes para los procesos anteriores, podrá ser útil como un informe resumido del DENP y la asesoría relacionada a la Autoridad Administrativa CITES.

Resultado del proceso del DENP	Resultado del DENP y asesoría relacionada
9.1. Resultado del proceso 1 la Pregunta Necesaria 1.1 es: La identificación de (los) espécimen (es) no es clara y los problemas sobre la identificación taxonómica no se resuelve fácilmente por Autoridad Científica o mediante consulta con la Autoridad Administrativa o con el especialista del comité de Flora CITES.	DENP Negativo (fundamentada en esta guía)
	DENP Positivo
	Otra: ej: DENP Negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa
	Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica <i>(Pregunta Necesaria 1.1) Resumen o consultar la Formulario de trabajo 1.1</i>
9.2. Resultado del proceso 2, la Pregunta Necesaria 2.2. es: La exportación de especímenes propagados artificialmente de esta especie no está	Decisión negativa (negar el permiso de exportación) (fundamentada en esta guía)
	Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica <i>(Resumen o consultar la formulario de trabajo 2, Pregunta necesaria 2.2)</i>

permitida por la legislación nacional o subnacional pertinente	
9.3. Resultado del proceso 2, la Pregunta Necesaria 2.3 es: Los especímenes cubiertos por la solicitud de permiso de exportación cumplen claramente con todos los requisitos de propagación artificial conforme la Res. Conf 11.11 (REV COP15)	Decisión positiva (aprobar el permiso d exportación) (fundamentada en esta guía)
	Otra:
	Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica (Resumen o consultar formulario de trabajo 2, pregunta necesaria 2.3)
9.4. Resultado el proceso 2.2, la Pregunta Necesaria 2.4 es: existen problemas referentes al cumplimiento de los especímenes con los requisitos de la CITES para la propagación artificial, los cuales no pueden ser resueltos por la Autoridad Científica mediante la formulación de un DENP detallado	Decisión negativa (fundamentada en esta guía).
	Otra: ej. DENP negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa para investigar
	Justificación para asesoría de la Autoridad Científica: (Resumen o consultar la formulario de trabajo 2, pregunta necesaria 2.4)

Resultado del proceso del DENP	Resultado del DENP y asesoría relacionada	
9.5. Resultado del proceso 3 la Pregunta Necesaria 3.2 es: La extracción de (los) espécimen (es) silvestres de esta especie no está permitida por Legislación nacional o subnacional	X	DENP Negativo (fundamentada en esta guía)
		DENP Positivo
		Otra: ej: DENP Negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa
	Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica <i>(Pregunta Necesaria 3.2) Resumen o consultar la Formulario de trabajo 3</i>	
9.6. Resultado del proceso 3, la Pregunta Necesaria 3.3. es: la evidencia utilizada para un DENP Anterior, sigue siendo válido y suficiente para evaluar la solicitud de exportación en curso o trámite.		Decisión negativa la exportación propuesta no está dentro de los parámetros por el DENP anterior
		Decisión positiva la exportación propuesta está dentro de los parámetros por el DENP anterior
		Otro
	<i>Justificación de la Autoridad Científica</i> <i>(Pregunta Necesaria 3.3) Resumen o consultar Formulario de trabajo 3</i>	
9.7. Resultado del proceso 8, la Pregunta Necesaria 8.2: las medidas de manejo existentes permiten mitigar o reducir los impactos de extracción y del comercio que fueron identificados para las poblaciones o subpoblaciones de la especie objetivo afectada por el comercio		DENP Negativo (fundamentada en esta guía o es incierto el proceso)
		DENP Negativo (fundamentada en esta guía y la evidencia es verdadera o con criterios específicos)
	Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica <i>(Resumen o consultar formulario de trabajo 8, pregunta necesaria 8.2)</i>	
	Procedimientos específicos, precauciones y medidas necesarias para garantizar, la supervivencia de las especies. Podría adicionar recomendaciones al proceso.	

