**CASO 2 DENP PARA ORQUÍDEAS SILVESTRES PROPAGADAS ARTIFICIALMENTE**

Para desarrollar este caso de estudio, se consideró la especie :

 ***Phragmipedium kovachii*** **JT Atwood, Dalstrom & Ric**. **Fernández**,

La especie es altamente comercializada de Perú, está en Apéndice I, con un Estado de Conservación en Peligro Critico (CR) y bajo el Decreto Supremo Nº 043-2006-AG.(SERFOR, 2020); está distribuida solo en 2 de 24 Departamentos en San Martín y Amazonas.

Perú cuenta con un Plan de Nacional de Conservación de las Orquídeas amenazadas 2020- 2029, donde identifica las principales amenazas para los hábitats son la ampliación de la frontera agrícola y la extracción de madera, tanto en bosque primario como secundario. No se cuenta con evaluaciones de poblaciones específicas, en general, de acuerdo a la información disponible evaluada en el marco del proceso de actualización de la lista de categorización de especies amenazadas de flora silvestre; la tendencia actual de las poblaciones es decreciente, en gran medida por la pérdida de hábitat y fragmentación de los bosques.

**FORMULARIO DE TRABAJO CASO 2**

|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE TRABAJO****Solicitud de Dictamen de extracción No Perjudicial para Orquídeas****Figura 13 *. Phragmipedium kovachii*** **JT Atwood, Dalstrom & Ric**. **Fernández****Fuente:** (Álvarez Alonso et al., 2015)) |
| Nombre del Género ***Phragmipedium*** Nombre de la especie ***Phragmipedium kovachii***  |
| Nombre (s) comercial (es) que se solicitan recolectar |
| Nombre de referencia de la solicitud del permiso /autorizaciónP- 0001  |
| Fecha de finalización del DENP17-08-2023 |

**FUENTES DE INFORMACIÓN EJEMPLO DENP PARA ORQUÍDEAS**

Se recomienda utilizar esta herramienta para mantener un registro detallado de las fuentes de información revisadas que son utilizadas para elaborar el Dictamen de extracción no Perjudicial. El registro permite indicar y justificar el DENP (Procesos 1 y 7).

\*Nivel de confianza las fuentes bibliográficas de información.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Bibliografía actualizada, directamente relacionada con la especie objetivo y revisada por expertos en orquídeas, referencia reconocida por la CITES. |
|  | Poco confiable, poco ambigua, algo relacionada con la especie objetivo, información no sustentada por expertos en orquideolgía. |
|  | Sin credibilidad, datos insuficientes para las especies objetivo. |
| **Cita utilizada en los formularios de trabajo para proceso 1 al 7** | **Fuentes bibliográficas de consulta, escriba la referencia completa** | **Procesos necesarios** | **Nivel de confianza en fuente de información** |
| (Álvarez Alonso et al., 2015)(SERFOR, 2020)(Milet-Pinheiro et al, 2023)(CITES, 2019) | Álvarez Alonso, J., Nuñez Neyra, F., Gutiérrez Peralta, H., Flores del Castillo, J. C., Carreño Villar, F., & Angulo Pratolongo, E. (2015). *Guía de identificación de orquídeas con mayor demanda comercial*.CITES. (2019). Apendices I, II y III (26/11/19). *Convención sobre el comercio internacional de especies amenazadas de fauna y flora silvestre*, *41*(80), 40-42.CITES. (2021). Lista de las especies de la CITES. Recuperado 25 de junio de 2021, de https://cites.org/esp/node/6758Milet-Pinheiro et al. (2023). Floral Scent Chemistry and Pollinators of a Sexually Dimorphic Neotropical Orchid. *Plants*, *12*(1). https://doi.org/10.3390/plants12010017Schippmann, U. (2018). Plant annotations in the CITES appendices - an illustrated manual. *BfN - Skripten (Bundesamt für Naturschutz)*, (No.495), 73 pp.SERFOR. (2020). Plan Nacional de las Orquídeas Amenazadas del Perú - Período 2020 - 2029. *Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre*, 1-52. Recuperado de http://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/897UICN. (2019). Resúmenes de los Análisis de las propuestas de enmienda a los Apéndices de CITES de UICN/TRAFFIC para la18 Reunión de la Conferencia de las Partes de CITES., 17-28. Recuperado de https://www.ramsar.org/es/evento/12a-reunion-de-la-conferencia-de-las-partes | (Procesos con que se obtuvo información de la fuente) | ALTO |
|  |  |  |  |

Dictamen de Extracción No Perjudicial (DENP)

PROCESO 1.- Examinar la identificación de las especie ***Phragmipedium kovachii*** **JT Atwood, Dalstrom & Ric**. **Fernández**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Preguntas Necesarias****Proceso 1** | **Respuestas y resultados - utilizar la guía para el PROCESO 1.** | **Fuentes Bibliográficas** |
| 1.1 ¿Esta segura la Autoridad Científica que la (s) especie(s) de orquídea ha sido identificada a nivel científico? | La Autoridad Científica no tiene dudas con relación a la identificación de la especie/ o ha de corregir un simple error , o se ha resuelto problemas de taxonomía obsoletos | **SI** | **X** | Describa en la parte inferior los problemas o errores resueltos | Siga al proceso 2 | Species+TropicosEpidendra |
| La especie no está correctamente identificada y los problemas no pueden ser resueltos por la Autoridad Científica o mediante consulta a la Autoridad Administrativa o un experto en la familia Orquídiaceae | NO |  | Describa en la parte inferior los problemas o errores no resueltos | Siga al paso 7Decisión XX |  |
| Problemas sobre la identificación clara: |
| Texto:  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cita utilizada en los formularios de trabajo para proceso 1 al 7** | **Fuentes bibliográficas de consulta, escriba la referencia completa** | **Procesos necesarios** | **Nivel de confianza en fuente de información** |
|  | Álvarez Alonso, J., Nuñez Neyra, F., Gutiérrez Peralta, H., Flores del Castillo, J. C., Carreño Villar, F., & Angulo Pratolongo, E. (2015). *Guía de identificación de orquídeas con mayor demanda comercial*.CITES. (2019). Apendices I, II y III (26/11/19). *Convención sobre el comercio internacional de especies amenazadas de fauna y flora silvestre*, *41*(80), 40-42.CITES. (2021). Lista de las especies de la CITES. Recuperado 25 de junio de 2021, de https://cites.org/esp/node/6758Milet-Pinheiro et al. (2023). Floral Scent Chemistry and Pollinators of a Sexually Dimorphic Neotropical Orchid. *Plants*, *12*(1). https://doi.org/10.3390/plants12010017Schippmann, U. (2018). Plant annotations in the CITES appendices - an illustrated manual. *BfN - Skripten (Bundesamt für Naturschutz)*, (No.495), 73 pp.SERFOR. (2020). Plan Nacional de las Orquídeas Amenazadas del Perú - Período 2020 - 2029. *Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre*, 1-52. Recuperado de http://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/897UICN. (2019). Resúmenes de los Análisis de las propuestas de enmienda a los Apéndices de CITES de UICN/TRAFFIC para la18 Reunión de la Conferencia de las Partes de CITES., 17-28. Recuperado de https://www.ramsar.org/es/evento/12a-reunion-de-la-conferencia-de-las-partes | Revisión de Bases de datos taxonómicos de especie | **ALTO** |

PROCESO 2.- Examinar si se cumplen los requisitos que se aplican a la reproducción artificial**.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta necesaria****Proceso 2** | **Respuesta y resultados refiérase a la Guía PROCESO 2** | **Fuentes d información utilizadas** |
| **2.1 ¿La Solicitud de permiso es para especímenes reproducidos artificialmente?** |  | **SI** | **X** |  | Siga la pregunta necesaria 2.2 | (Schippmann, 2018)(CITES, 2021)(UICN, 2019) |
|  | NO |  |  | Siga al Proceso 3 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |
| **2.2 ¿Está permitida en la legislación pertinente la exportación de especímenes reproducidos artificialmente de esta especie?**  |  | **SI** | **X** |  | Describa abajo la legislación referente | (SERFOR, 2020)(Álvarez Alonso et al., 2015) |
|  | NO |  |  | Describa abajo la legislación referente |
| **Describa la legislación referente:** |
| **(Texto):** **Dada la importancia de dichas herramientas para la conservación de las especies amenazadas, la Ley Forestal y de Fauna Silvestre4 y su Reglamento para la Gestión Forestal5 han dispuesto que el SERFOR, en coordinación con el MINAM y el SERNANP, elabore Planes Nacionales de Conservación con el objeto de garantizar la conservación de las poblaciones de especies silvestres amenazadas y sus hábitats, a fin de que continúen brindando beneficios a la sociedad sin poner en riesgo su supervivencia.** |
| **2.3 ¿Las especies de orquídeas están amparadas por la solicitud de un permiso/autorización de exportación que se aplican a la reproducción artificial?** | **Se cumplen los requisitos** | **SI** |  |  | Describa abajo los requisitos que se cumplen |  |
| **No se cumplen los requisitos** | NO |  |  | Describa abajo los requisitos que no se cumplen |
| **Requisitos aplicados a la reproducción artificial que se cumplen o no se cumplen** |
|  |

**PROCESO 3.- Examinar las exclusiones pertinentes.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pregunta Necesaria Proceso 3** | **Respuestas y resultados refiérase a la guía propuesta para el proceso 3** | **Fuentes de información utilizadas** |
| **3.1. Están las especies de orquídeas cubiertos por la solicitud incluidos en el Apéndice I o II de la CITES?** |  | **SI** | **x** |  | **Avance a la pregunta necesaria 3.2** | (CITES, 2021)(SERFOR, 2020) |
|  | NO |  | **Describa la razón de la exclusión del espécimen del Apéndice I o II de la CITES (por ejemplo la anotación pertinente)** | **Avance al proceso 9****Decisión 9.4** |  |
| Motivo de la exclusión del espécimen del Apéndice II de la CITES (e información para la Autoridad Administrativa de que no se requiere un DENP y un permiso de exportación CITES). |
| **Texto:** |
| **3.2. ¿ Está permitido bajo la legislación o la reglamentación nacional o subnacional pertinente la extracción o la exportación de especímenes silvestres de esta especie de orquídea?** |  | **SI** |  | **Describa abajo la legislación o la reglamentación y su pertinencia** | **Avance a pregunta necesaria 3.3** |  |
|  | NO | X | **Describa abajo la legislación o la reglamentación pertinentes** | **Avance a proceso 9****Decisión 9.5** |  |
| Legislación o reglamentación nacional o subnacional pertinentes (incluidas las cuestiones que deben remitirse a la Autoridad Administrativa o autoridad responsable de la observancia.  |
| **Texto:** Dada la importancia de dichas herramientas para la conservación de las especies amenazadas, la Ley Forestal y de Fauna Silvestre4 y su Reglamento para la Gestión Forestal5 han dispuesto que el SERFOR, en coordinación con el MINAM y el SERNANP, elabore Planes Nacionales de Conservación con el objeto de garantizar la conservación de las poblaciones de especies silvestres amenazadas y sus hábitats, a fin de que continúen brindando beneficios a la sociedad sin poner en riesgo su supervivencia.(SERFOR, 2020) |
| **3.3. ¿Ha realizado previamente la autoridad Científica un DENP basado en la información científica para la/s especie/s que sigue siendo válido y es suficiente para evaluar esta solicitud de permiso de exportación?** |  | **SI** |  | **Describa abajo los DENP formulados anteriormente** | **Avance a proceso 9****Decisión 9.6** |  |
|  | NO | **X** | **Describa las razones por las que la evidencia usada para un DENP anterior no es válida o suficiente para evaluar esta solicitud de permiso** | **Avance a proceso 4** |
| **DENP formulados anteriormente NO** |
| **Texto: No se ha realizado DENP antes para esta especie** |

**PROCESO 4. Preocupación en materia de conservación**

**Evaluación del estado de conservación**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estado de conservación** | **Internacional** | **Regional** | **Nacional** | **Amenazas observadas en la evaluación** | **Fuentes de información utilizadas** | **Nivel de confianza** |
| **CR**Peligro critico |  |  | **SI** | Es una especie endémica y restringido su habitat | **Species +****Tropicos**(SERFOR, 2020) | **Alto** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Nivel de gravedad de la preocupación en materia de conservación pertinente para el área de extracciones.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Fuentes de información utilizadas** |
| **(CR)****Peligro crítico** |  |  |  | **Tropicos** (CITES, 2021) |

**PROCESO 5. Posibles riesgos biológicos**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Factor** | **Riesgos** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Bibliografía utilizada** | **Nivel de confianza** |
| **Distribución geográfica** |  | **X** |  |  |  | (SERFOR, 2020) | **Alta** |
| **Tamaño de la distribución de la poblaciónNacional/subnacional** |  |  |  | **X** |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | **Alta** |
| **Estructura del tamaño de las poblaciones nacionales y subancionales** |  |  |  | **X** |  | (CITES, 2021)(Álvarez Alonso et al., 2015) | **Medio** |
| **Especificidad y vulnerabilidad del hábitat**  |  |  |  | **X** |  | (Álvarez Alonso et al., 2015)(SERFOR, 2020) | **Alta** |
| **Resiliencia de las especies de orquídeas** |  |  |  |  | **X** | (Milet-Pinheiro et al, 2023) | **Medio** |

Puede insertar líneas Adicionales Para cada factor según sea necesario

**Resumen de los riesgos biológicos Potenciales**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factores** | **Riesgo** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Bibliografía utilizada** | **Nivel de Confianza** |
| Distribución geográfica |  | X |  |  |  | (SERFOR, 2020) | Alto |
| Distribución de la población nacional y subnacional |  |  |  | X |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Estructura de tamaño de las poblaciones nacionales y subnacionales  |  |  |  | X |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Especificidad y vulnerabilidad del hábitat |  |  |  | X |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Resiliencia de las especies de orquídeas |  |  |  |  | X | (Milet-Pinheiro et al, 2023) | Medio |

Copie la sección gris en Formulario de trabajo Proceso 8.2\_ Resumen

**PROCESO 6. Impactos de la extracción**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor** | **Impactos** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Bibliografía utilizada** | **Nivel de confianza** |
| **Impacto de la extracción en la población explotada** |  | **X** |  |  |  |  |  |
| **Impacto de la extracción en las poblaciones nacionales y subnacionales de las especies objetivo** |  |  |  |  | **X** |  |  |
| **Impacto de extracción en el ecosistema** |  |  |  |  | **X** |  |  |

Copie la sección gris en Formulario de trabajo Proceso 8.2\_Resumen

**Puede insertar líneas adicionales para cada factor si es necesario**

**PROCESO 7. Impactos de comercio**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor** | **Impactos** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Fuentes de información utilizadas** | **Nivel de confianza** |
| **Nivel de comercio en relación a la producción del área de extracción** |  |  |  |  | **X** |  | **Bajo** |
| **Magnitud de tendencia del comercio legal nacional** |  |  |  |  | **X**Copie la sección gris en Formulario de trabajo Paso 8.2 Resumen |  | **Bajo** |
| **Magnitud del comercio ilegal** |  |  |  |  | **X** |  |  |

**Puede insertar líneas adicionales para cada factor si es necesario.**

**PROCESO 8.1. Medidas de manejo para las especies de orquídeas objetivo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EXTRACCIÓN medidas de manejo/gestión | Fuentes bibliográficas | Nivel de confianza |
| Protegida por Apéndice I | (SERFOR, 2020) | Alto |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| COMERCIO medidas de manejo/gestión | Fuentes bibliográficas | Nivel de confianza |
| Solo individuos propagados artificialmente | www. cites.org | Alto |
|  |  |  |
|  |  |  |

Copie la sección gris y vaya al Proceso 8.2

Resumen

**PROCESO 8.2 Evalúar las medidas de manejo**

|  |
| --- |
| **¿Qué medidas de manejo se implementan para la especie?** |

|  |
| --- |
| **¿Qué problemas, riesgos o impactos han sido identificados para la especie objetivo?** |
|  **Proceso** | **Factor** **clave** | **Factor** | **Problema de conservación y riesgos**  | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso 4****Problema de conservación** |  | **Gravedad****En Peligro crítico** | La densidad de la especie es baja |  | **CR****En Peligro Critico** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso 5****Riesgo biológico intrínseco** |  | **Parte de la planta vs forma de vida**  |  |  | **X** |  |
| **Distribución geográfica** | **X** |  |  |  |
| **Abundancia** |  |  | **X** |  |
| **Especificidad del hábitat** |  |  | **X** |  |
| **Regeneración** |  |  | **X** |  |
| **Reproducción** |  |  | **X** |  |
| **Función en el ecosistema** |  |  | **X** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factores** | **Riesgo** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** | **Bibliografía utilizada** | **Nivel de Confianza** |
| Distribución geográfica |  | **X** |  |  |  | (SERFOR, 2020) | Alto |
| Distribución de la población nacional y subnacional |  |  |  | **X** |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Estructura de tamaño de las poblaciones nacionales y subnacionales  |  |  |  | **X** |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Especificidad y vulnerabilidad del hábitat |  | **X** |  |  |  | (Álvarez Alonso et al., 2015) | Medio |
| Resiliencia de las especies de orquídeas |  |  |  |  | **X** | (Milet-Pinheiro et al, 2023) | Alto |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso** | **Factor****clave** | **Factor** | **Impactos de la recolección e impactos del comercio** | **Alto** | **Medio** | **Bajo** | **Desconocido** |  | **Medidas de manejo** | **No aplica** | **No existe o desconocida** | **Aborda este problema** | **Rigor adecuado** | **Implementada adecuadamente** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jardin Botánico****Viveros sin fines comerciales** |  |  |  |  | **X** |
| **Áreas protegidas, Bosques protegidos, Areas de Conservación Público privadas** |  |  |  |  | **X** |
| **Áreas protegidas, Bosques protegidos, Areas de Conservación Público privadas** |  |  |  |  | **X** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Proceso 6****Impacto de la recolección** |  | **En la planta individual** |  | **X** |  |  |  |
|  | **En la población objetivo** |  | **X** |  |  |  |
|  | **En la población nacional** |  | **X** |  |  |  |
|  | **En otras especies** |  |  |  |  | **x** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso 7** **Impacto del comercio** |  | **Comercio legal** |  | **X** |  |  |  |
|  | **Comercio ilegal** |  |  |  |  | **X** |

 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Viveros con fines comerciales** |  |  |  |  | **X** |
| **Áreas protegidas, Público privadas** |  |  |  |  | **X** |

 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**PROCESO 9: Dictamen de Extracción No Perjudicial y asesoría relacionada**

Los posibles resultados del proceso de formulación del DENP en base a esta guía se listan formulario de trabajo.

 Cada solicitud de permiso de exportación debería tener solamente uno de los siguientes resultados.

Los Formulario de trabajo con la información más detallada en otros formularios de trabajo pertinentes para los procesos anteriores, podrá ser útil como un informe resumido del DENP y la asesoría relacionada a la Autoridad Administrativa CITES.

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado del proceso del DENP** | **Resultado del DENP y asesoría relacionada** |
| 9.1. Resultado del proceso 1 la Pregunta Necesaria 1.1 es: La identificación de (los) espécimen (es) no es clara y los problemas sobre la identificación taxonómica no se resuelve fácilmente por Autoridad Científica o mediante consulta con la Autoridad Administrativa o con el especialista del comité de Flora CITES. |  | DENP Negativo (fundamentada en esta guía) |
|  | DENP Positivo |
|  | Otra: ej: DENP Negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa |
| Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica (*Pregunta Necesaria 1.1) Resumen o consultar la Formulario de trabajo 1.1* |
| 9.2. Resultado del proceso 2, la Pregunta Necesaria 2.2. es: La exportación de especímenes propagados artificialmente de esta especie no está permitida por la legislación nacional o subnacional pertinente |  | Decisión negativa (negar el permiso de exportación) (fundamentada en esta guía)  |
| Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica *(Resumen o consultar la formulario de trabajo 2, Pregunta necesaria 2.2)* |
| 9.3. Resultado del proceso 2, la Pregunta Necesaria 2.3 es: Los especímenes cubiertos por la solicitud de permiso de exportación cumplen claramente con todos los requisitos de propagación artificial conforme la Res. Conf 11.11 (REV COP15) |  | Decisión positiva (aprobar el permiso d exportación) (fundamentada en esta guía)  |
|  | Otra: |
| Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica(Resumen o consultar formulario de trabajo 2, pregunta necesaria 2.3)  |
| 9.4. Resultado el proceso 2.2, la Pregunta Necesaria 2.4 es: existen problemas referentes al cumplimiento de los especímenes con los requisitos de la CITES para la propagación artificial, los cuales no pueden ser resueltos por la Autoridad Científica mediante la formulación de un DENP detallado |  | Decisión negativa (fundamentada en esta guía). |
|  | **Otra: ej. DENP negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa para investigar** |
| **Justificación para asesoría de la Autoridad Científica:****(Resumen o consultar la formulario de trabajo 2, pregunta necesaria 2.4)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado del proceso del DENP** | **Resultado del DENP y asesoría relacionada** |
| 9.5. Resultado del proceso 3 la Pregunta Necesaria 3.2 es: La extracción de (los) espécimen (es) silvestres de esta especie no está permitida por Legislación nacional o subnacional | X | DENP Negativo (fundamentada en esta guía) |
|  | DENP Positivo |
|  | Otra: ej: DENP Negativo, pendiente de remisión a la Autoridad Administrativa |
| Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica (*Pregunta Necesaria 3.2) Resumen o consultar la Formulario de trabajo 3* |
| 9.6. Resultado del proceso 3, la Pregunta Necesaria 3.3. es: la evidencia utilizada para un DENPAnterior, sigue siendo válidoy suficiente para evaluar la solicitud de exportación en curso o trámite. |  | Decisión negativa la exportación propuesta no está dentro de los parámetros por el DENP anterior  |
|  | Decisión positiva la exportación propuesta está dentro de los parámetros por el DENP anterior  |
|  | Otro |
| *Justificación de la Autoridad Científica*(*Pregunta Necesaria 3.3) Resumen o consultar Formulario de trabajo 3* |
| 9.7. Resultado del proceso 8, la Pregunta Necesaria 8.2: las medidas de manejo existentes permiten mitigar o reducir los impactos de extracción y del comercio que fueron identificados para las poblaciones o subpoblaciones de la especie objetivo afectada por el comercio  |  | DENP Negativo (fundamentada en esta guía o es incierto el proceso) |
|  | DENP Negativo (fundamentada en esta guía y la evidencia es verdadera o con criterios específicos |
| Justificación para la asesoría de la Autoridad Científica(Resumen o consultar formulario de trabajo 8, pregunta necesaria 8.2)  |
| Procedimientos específicos, precauciones y medidas necesarias para garantizar, la supervivencia de las especies.Podría adicionar recomendaciones al proceso. |

## Resultado: DENP Negativo salió según guía.